

Поэтому можно смело считать, что автор статьи и басни — одно и то же лицо. Автор басни известен: это — В. И. Майков, в «Нравоучительных баснях» которого, изданных в 1767 году, она находится в несколько иной, правда, редакции.³ Была она — опять-таки в слегка стилистически измененном виде — напечатана и в журнале «Собрание новостей...» за сентябрь 1775 г. (стр. 122—123).

Судя по неисправленным опечаткам в статье «Государь мой», можно предположить, что это — корректурный экземпляр, который его владелец перепел вместе с двумя статьями А. П. Сумарокова в один конволют, снабдив его общим названием, вытесненным на корешке: «3 пиесе» (i). Такое объединение, разумеется, не случайно, так как статья «Государь мой» является ответом на статью «Господину Пассеку: вот наш бывший разговор».

Ввиду большого интереса этой неизвестной статьи В. И. Майкова ее текст целесообразно ввести в научный оборот. Для уяснения смысла статьи «Государь мой» напомним, что вызвавшее ее появление письмо Пассеку представляет одно из важнейших философских произведений А. П. Сумарокова. Здесь, исходя из того, что «нет ни малейшего довода, что естество устроило нас двуножными» и что «общество и следовательно нашу силу усталила нам бедность», Сумароков писал: «Ежели бы не было общежития, по необходимой ево <человека, — М. Г.> бедности и безопасности, не имел бы он изощрения ума своего и был бы такою же скотиною: и еще многих скотов многократно глупее». Против этих, по существу материалистических взглядов Сумарокова и выступил В. И. Майков.

Вот его статья:

Государь мой!

Присланный вами ко мне напечатанный разговор г. Сумарокова с г. Пассеком я прочитал, и не входя в дальнейшее то раздробление, также не касаясь сего столь славного писателя ни слога, ни мыслей, ибо всякий человек так мыслит, как его разум действует, признаюсь вам, что сравнение, а паче еще и унижение человека пред прочими тварями, населяющими землю, мне не весьма кажется справедливым. И думаю, что господина сочинителя тем не раздражу, когда изъясню вам мои мысли; в рассуждении общей связи и взаимности всех тварей, как и господин Попе во своем опыте о человеке выводит его не владыкою, но слугою всех животных, против сего я не спорю, ибо и человек стоко же обязан для собственныя своей пользы служить им, и в рассуждении сего он с ними равен. Но чтоб сию словесную тварь до того унижить, что будто человек глупея многих животных и включать его в род четвероногих, на сие я не согласен. Ибо естли и случались такие из людей, которые каким-нибудь случаем с самого младенчества выросли между зверями и изучились от них ходить на четвереньках, сие еще не доказа-

³ В. И. Майков Нравоучительные басни, ч. II, М., 1767, стр. 12—13; ч. II, изд. 2-е, М., 1788, стр. 47—48; В. И. Майков. Сочинения, СПб., 1809, стр. 194—195; В. И. Майков, Сочинения и переводы, под ред. П. А. Ефремова, СПб., 1867, стр. 199—200.